

**О. В. Кузниченко**

*доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Одесского государственного университета внутренних дел,  
кандидат юридических наук, доцент (Украина)*

## **ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПОЛИЦЕЙСКИХ ВО ВРЕМЕНА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (XIX – нач. XX ст.)**

Правовая защита работников правоохранительных органов почти не затрагивалась в научных исследованиях. Следует отметить, что само понятие правовой защиты в общем значении в разное время рассматривалось как отечественными, так и зарубежными учеными. Исследованию данной темы посвящены работы таких научных работников, как С. М. Братуся, В. В. Бутнева, В. В. Витрянского, В. П. Грибанова, И. О. Дзеры, Е. А. Крашенинникова, Г. П. Тимченка, Ж. Л. Черной, А. С. Шевченка и др.

Гарантии правовой защиты работников полиции представляют собой юридические средства, механизмы, презумпции и процедуры, которые обеспечивают возможность уверенно и инициативно, наперекор возникающим препятствиям и опасностям, выполнять полицейскими возложенные на них обязанности. Значимость гарантий правовой защиты в механизме реализации статуса работника полиции, выполнение им своих служебных обязанностей обусловлены специфичностью полицейской деятельности, в которой не исключается исходный, принудительный характер полицейских полномочий. В силу этого и содержание задач, которые решаются полицией, и специфичность используемых методов и средств влияют на высокую степень конфликтности. В таких условиях полицейские должны быть уверены в том, что их правомерные действия получают поддержку со стороны государства, а сами они будут защищены от противоправных действий участников конфликтных отношений.

В то же время понятие «правовая защита» не сразу нашло толкование в национальном законодательстве Украины. Большой промежуток времени полицейские были беззащитны перед противоправными действиями участников конфликтов.

Раньше для полицейского не существовало необходимости в получении определенных гарантий от государства. Ведь во времена монархии формой правления, когда полицейский как представитель государства имел почти неограниченную власть, ему не нужно было обеспечивать себя поддержкой государства.

Одним из первых нормативно-правовых актов, который бы регулировал правовую защиту полицейских на территории Российской империи, можно

назвать Инструкцию полицейским урядникам от 19 июля 1878 г. Эта Инструкция впервые предоставила перечень прав и обязанностей полицейским, определила границы их полномочий и закрепила определенные правовые гарантии. «В случаях важных и чрезвычайных открытого сопротивления распоряжениям полиции и вообще законным властям урядники тотчас доносят в том Становому Приставу для принятия установленных на сии случаи законных мер, а между тем, по возможности, через сотских и десятских задерживают буйствующих, в чем волостные старшины и сельские старосты обязаны предоставить урядникам законную помощь <...>».

С развитием общественного отношения постепенно менялось понимание государством дефиниции «правовая защита». Работник полиции начал выступать не только как субъект для осуществления государственного предписания, а как полноценный представитель государственной власти. Полицейский, выполняя обязанности, возложенные на него, и реализовывая предоставленные ему права, выступает в качестве представителя государственной власти и находится под защитой государства. В названной констатации – отображение общеправового принципа понимания представителя государственной власти как должностного лица, наделенного правами и обязанностями по осуществлению функций органов государственной власти или государственного управления, в соответствии с которыми он может давать обязательные для исполнения приказы гражданам и организациям. Данный принцип деятельности полицейского наиболее полно отобразился в таком нормативном акте, как Инструкция городским Киевской полиции, которая позднее трансформировалась в Инструкцию чинам Киевской сыскной полиции, которая регулировала взаимоотношения в системе «государство–полицейский–общество». Инструкция чинам Киевской сыскной полиции от 3 января 1905 г. в общем виде состояла из 10 глав, каждая из которых рассматривала деятельность полицейского с разных аспектов – как с процессуальной, так и материальной точки зрения. Первые пять глав определяли организационное построение сыскной полиции, указывали на условия принятия на службу и предоставляли определенный перечень прав и обязанностей работников полиции. Последние пять глав раскрывали процессуальный аспект деятельности чинов сыскной полиции. Следует отметить, что данный законодательный акт был чуть ли не единственным общепринятым при регулировании отношений между государством и работниками полиции. «Заведующий сыскной частью, имея постоянный надзор за правильностью и законностью действий подведомственных ему должностных лиц, представляет полицмейстеру всех провинившихся к дисциплинарному взысканию, а агентов же назначает и увольняет самостоятельно», – дефиниция этой правовой нормы четко говорит о том, что заведующий сыскной частью как представитель государства может лишь в исключительных случаях принимать решение относительно дисципли-

нарного наказания подведомственных ему лиц, т. е. законодательно этот вопрос регулируется.

Резкие изменения во внешнеполитической деятельности Российской империи, внутренние конфликты в государстве вызвали реформирование правоохранительной системы. Следствием таких изменений стало принятие Закона «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 г. Именно он впервые в истории России вывел в общегосударственное правовое поле полицейские службы розыска, которые раньше функционировали в ряде регионов, и предоставил правовую базу для создания разветвленной системы органов уголовного розыска в империи. После падения самодержавия сыскные отделения стали основой для создания уголовного розыска советских республик. Многие разработанные тогда формы и методы оперативно-розыскной деятельности успешно применяются и в настоящее время.

Таким образом, правовая защита полицейских во времена Российской империи в начале XX ст. не имела соответствующего законодательного утверждения. Конечно, существовал определенный перечень нормативных актов, которые бы регулировали деятельность полицейских органов. Но все они были созданы на определенных территориях государства, и имели больше рекомендательный характер. Государство осознавало необходимость правовой защиты своих представителей и по возможности помогало при осуществлении ими возложенных на них обязанностей. Но для среднего гражданина полицейский выступал не в качестве представителя определенного государственного органа, а как лицо, которое имело неограниченный круг возможностей, и был выше закона.